

**КОМИТЕТ ПО ПРОБЛЕМАМ ПОСЛЕДСТВИЙ КАТАСТРОФЫ
НА ЧЕРНОБЫЛЬСКОЙ АЭС ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ РЕСПУБЛИКИ
БЕЛАРУСЬ**

**Республиканское научно-исследовательское унитарное предприятие
«Институт радиологии»**

АНАЛИЗ

**информационного обеспечения населения,
проживающего в загрязненных радионуклидами
районах Гомельской области и предложения
по его совершенствованию**



Гомель

2006

УДК 504.5:539.16.04]:001.102(476.2)
ББК 20.1:60.84 (4Бел)

Рецензент:

Мельницкая Т.Б. - кандидат психологических наук, зав. лаборатории социально-психологических исследований «Обнинского научно-исследовательского центра «Прогноз»

A64

Анализ информационного обеспечения населения, проживающего в загрязненных радионуклидами районах Гомельской области, и предложения по его совершенствованию. *Борисевич Н.Я., Лупей О.В., Поплыко И.Я., Романюк Н.Н.* / Комитет по проблемам последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС при Совете Министров Республики Беларусь, Республиканское научно-исследовательское унитарное предприятие «Институт радиологии». – Гомель: РНИУП «Институт радиологии», 2006. – 16 с.

© Комитет по проблемам последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС при Совете Министров Республики Беларусь, 2006
© РНИУП «Институт радиологии», 2006

Для улучшения социально-психологического состояния населения, проживающего на загрязненных радионуклидами территориях, большое значение имеет своевременное, доходчивое и достоверное информирование людей по волнующим их проблемам.

Информация о последствиях чернобыльской катастрофы и мерах по преодолению ее последствий, доводимая до населения компетентными источниками, должна быть направлена на формирование у людей психологической установки на активную деятельность и нормализацию социально-психологического климата. Однако эффект такой информации, если она неадекватна ожиданиям населения, в том числе участников ликвидации последствий аварии на ЧАЭС, бывает зачастую неожиданным, а то и обратным ожидаемому.

Информационное обеспечение является неотъемлемой системообразующей составляющей работы с населением, формирующей готовность людей к активной творческой деятельности, к решению общих региональных и индивидуальных социально-экономических проблем.

Информационное обеспечение работы с населением является важной составляющей, обеспечивающей эффективность принимаемых мер по решению проблем последствий техногенных катастроф. Неадекватная, несвоевременно представленная информация, информация из неавторитетного, сомнительного источника, а также всевозможные слухи и домыслы сопоставимы по силе воздействия на психику, поведение и здоровье человека с физическими факторами. В то время как объективная, своевременно и правильно поданная информация играет важную роль в системе мер по снижению психо-эмоционального напряжения, привлечению населения к решению социально-экономических проблем и конструктивному диалогу с органами власти.

Для определения эффективности влияния информации на социально-психологическое состояние населения, проживающего на загрязненных территориях, проводятся социологические опросы. Если до 1999 года такие опросы проводились достаточно систематически, то в последние годы интерес к ним упал. Но с 2003 года была разработана концепция информирования по чернобыльским проблемам, которая систематизировала работу по информированию и привела к увеличению потока информации в загрязненные районы. Для выяснения ее эффективности в 2005 году нами проведен социологический опрос, который позволил:

- уточнить круг потребностей в информировании населения;
- выявить достаточность информационным обеспечением;
- разработать предложения по оптимизации информационного воздействия на жителей загрязненных районов.

Обработка результатов проводилась с использованием компьютерных программ MS Excel, Statistica.

Опрос проводился в Кормяном, Наровлянском, Чечерском, Ветковском, Калинковичском, Буда-Кошелевском, Речицком, Хойникском, Добрушском, Лельчицком, Брагинском, Ельском районах Гомельской области. В качестве целевой группы выбраны председатели сельских Советов загрязненных районов Гомельской области, т.е. те специалисты, основная деятельность которых тесно связана с населением, и которые пользуются авторитетом у тружеников села. Данные о выборке представлены в таблице 1.

Таблица 1. Характеристика состава респондентов

Распределение опрошенных	Количество опрошенных	Число опрошенных, %
По полу:		
Мужчин	63	46,7
Женщин	72	53,3
По возрасту:		
21–30 лет	9	6,7
31–40 лет	38	28,1
41–50 лет	52	38,6
51–60 лет	35	25,9
Старше 60 лет	1	0,7
По социальному положению:		
Рабочие, механизаторы	2	1,5
Фермеры	1	0,7
Пенсионеры	3	2,2
ИТР, служащие	77	57,1
Руководители	52	38,5

По образованию:		
Незаконченное среднее	-	-
Среднее	1	0,7
Среднее специальное	38	28,1
Высшее	96	71,2

Исходя из состава респондентов, нами был проведен социологический опрос с применением индикаторного блока, состоящего из 21 показателя.

Оценка информационного обеспечения населения

На основании данных проведенного социологического исследования можно констатировать тот факт, что большая часть экспертов знает о последствиях радиоактивного загрязнения. Так, на вопрос **«В чем состоит опасность, вызванная радиоактивным загрязнением в Вашем районе?»** только 35,3% респондентов ответили **«не знаю»** или вообще ничего не ответили (рис. 1).

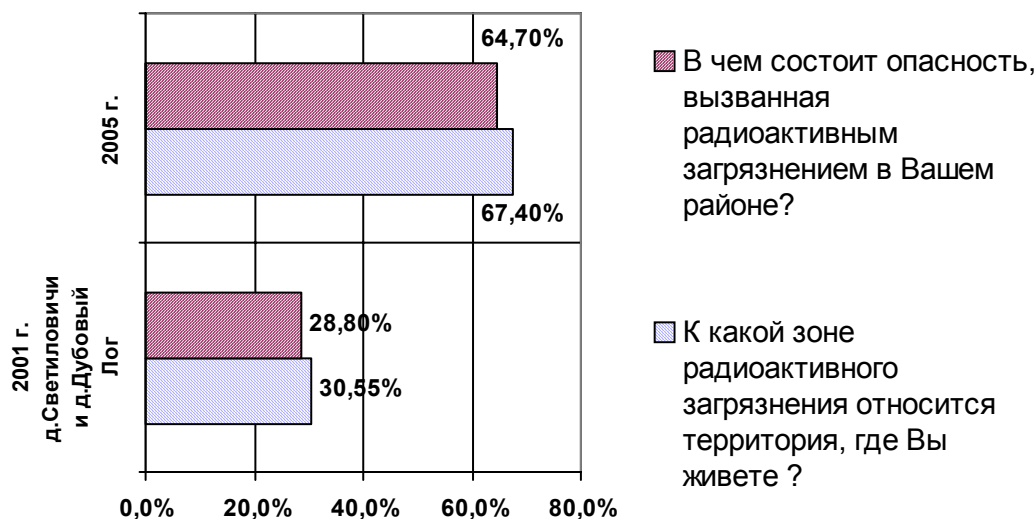


Рисунок 1 – Количество респондентов (%), правильно ответивших на вопросы

На вопрос **«К какой зоне радиоактивного загрязнения относится территория, где Вы живете?»** правильно ответили 67,4% респондентов. Т.е. можно говорить о положительной динамике в информированности населения.

Следует отметить, что в Калинковичском районе Гомельской области на вопрос «К какой зоне радиоактивного загрязнения относится территория, где Вы живете?» правильно ответили только 45% респондентов. В этом районе, следовательно, необходимо усилить информационную работу.

По результатам опроса, проведенного в 2001 г. по программе TACIS-ENVREG 9602 (пилотный проект № 10) в д. Светиловичи (Ветковский район Гомельской области) и д. Дубовый Лог (Добрушский район Гомельской области), на вопрос «**В чем состоит опасность, вызванная радиоактивным загрязнением в Вашем районе?**» ответили «не знаю» 71,2% респондентов в д. Дубовый Лог и в д. Светиловичи. На вопрос «**К какой зоне радиоактивного загрязнения относится территория, где Вы живете?**» правильно ответили 30,55% в д. Дубовый Лог и в д. Светиловичи.

Ниже представлены наиболее типичные ответы на вопрос «**В чем состоит опасность, вызванная радиоактивным загрязнением в Вашем районе?**».

Здоровье детей, ослабленный иммунитет.

Загрязненные продукты питания.

Зараженной пищей, облучением ежедневно, ухудшением условий проживания, большим крупным рогатым скотом.

Выросло количество заболеваний, плохое питание детей и взрослых, чаще выбраковывается скот.

Провоцирует заболевание людей, увеличивает смертность.

Здоровье, особенно детей. Патология щитовидной железы вызвана нехваткой йода.

Онкологические заболевания.

Накопление радионуклидов в организме человека.

Опасность для здоровья детей.

Увеличение смертности, заболеваемости детей.

Заболевание щитовидной железы, онкологические заболевания, снижение иммунитета, общая слабость и т.д.

Опасность, что мы не в силах изменить ситуацию.

«Помолодела» смертность.

Энергия, выделенная в виде альфа-, бета-, гамма-лучей неблагоприятно влияет на здоровье человека.

Общие заболевания, болезни щитовидной железы, сердечные заболевания.

Увеличились случаи заболеваемости.

Участились случаи заболеваемости раком.

Опасность для здоровья, особенно детей из-за употребления продуктов питания, которые выращены в личных подсобных хозяйствах.

Опасность состоит в том, что влияет на состояние здоровья, особенно детей.

Влияет на здоровье, т.к. продукты, получаемые из растений, произрастающих на территории, накапливают радионуклиды.

Угрожает жизни людей.

Заболевание взрослых и детей.

Лучевая болезнь, раковая заболеваемость.

Как показали исследования, синдром недоверия к информации, передаваемой через средства массовой информации, еще полностью не изжит. К сожалению, материалы, передаваемые СМИ, все еще носят сенсационный, разрозненный характер. Чаще сообщения появляются к юбилейным датам.

Люди в основном получают информацию из СМИ (см. рис. 2). Разобраться в реальной радиоэкологической ситуации (см. рис. 3) помогают информация от местных властей (63,7% опрошенных удовлетворены информацией), врачей (62,2% опрошенных удовлетворены информацией) и выступления специалистов (46,7% опрошенных удовлетворены информацией). *К сожалению, от такой важной аудитории, как учителя, население получает недостаточно информации. А ведь они передают информацию детям, а дети несут ее в семьи и распространяют среди своих родителей.* Жизнедеятельность взрослого населения основывается на устоявшихся стереотипах поведения и трудно поддается активному изменению. На современном этапе большое значение должно придаваться работе с детьми, молодежью, воспитанию требуемых норм поведения. Это может сыграть ключевую роль для изменения уклада жизни семей и оздоровления населения районов, пострадавших от катастрофы на ЧАЭС.

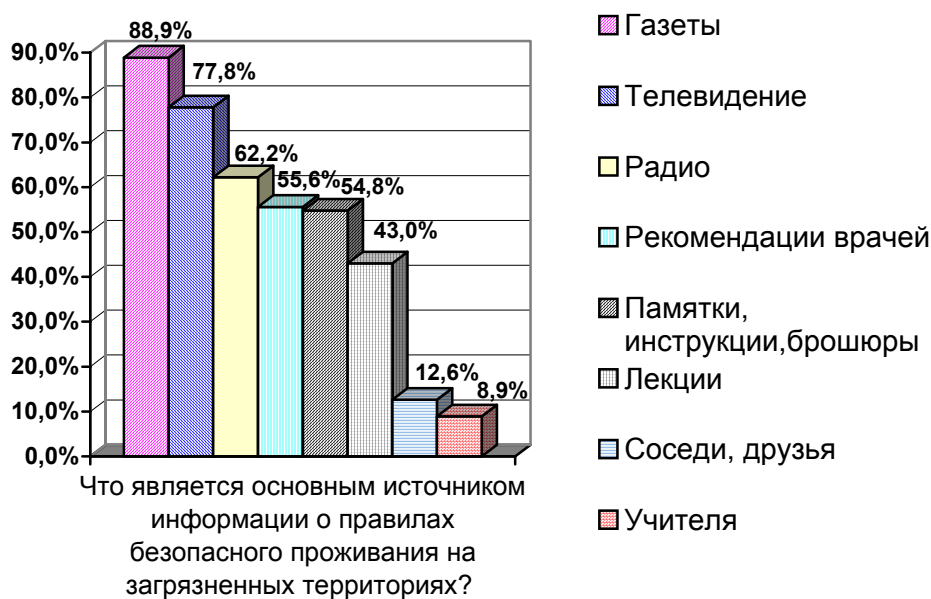


Рисунок 2 – Источники получения информации

Работу по повышению уровня радиационно-гигиенических знаний следует проводить, прежде всего, в группах специалистов (учителя, врачи, работники центров радиационного контроля, председатели сельсоветов), наиболее пользующихся авторитетом у населения. Тревога и неуверенность таких специалистов, как врачи, передается пациентам, от учителей – школьникам и их родителям.

В загрязненных районах остается еще такой канал передачи информации, как соседи, друзья, родственники (12,6% опрошенных получают информацию таким образом). Часто информация из этих источников порождает слухи, домыслы, что отрицательно сказывается на психоэмоциональном состоянии населения. Недоверие к официальной информации усиливает доверие к слухам. Население не доверяет средствам массовой информации, но получает сведения больше всего из них. Личные установки людей складываются не только из той объективной официальной информации, но и той, которая читается как бы между строк. Проведенные исследования показали, что интенсивность слухов значительно возрастает в том случае, когда официальная информация достаточно двусмысленна. Последствия аварии на ЧАЭС связаны не только с реальным загрязнением окружающей среды, но и с действиями должностных лиц, выступлениями средств массовой информации. Причиной стресса населения является не то реальное событие, которое произошло на глазах людей (пожар на ЧАЭС, взрыв реактора и т.д.), а его информационное воздействие.

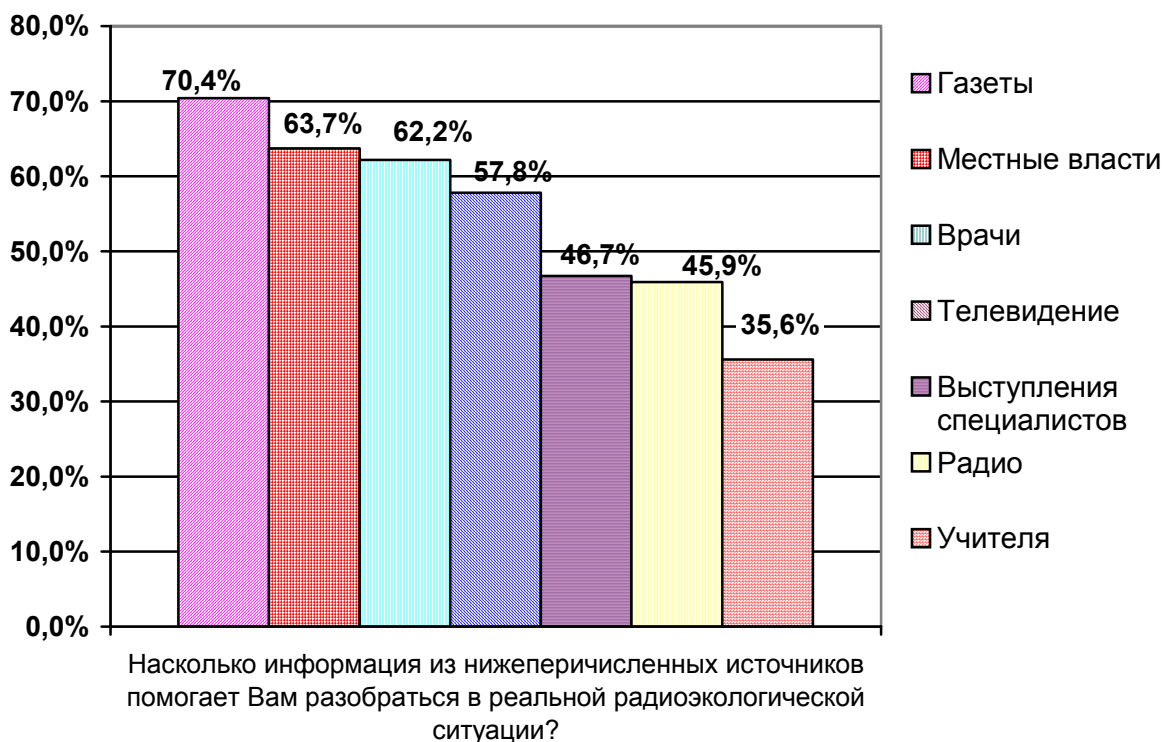


Рисунок 3 – Степень полезности информации, получаемой из разных источников

Проведенные исследования позволили сделать вывод, что 37,9% опрошенных желали бы получить более полную информацию, информация побуждает найти рекомендации по обеспечению безопасной жизнедеятельности.

тельности и следовать им 37,1% респондентов, и только 8% полученная информация пугает (рис. 4).

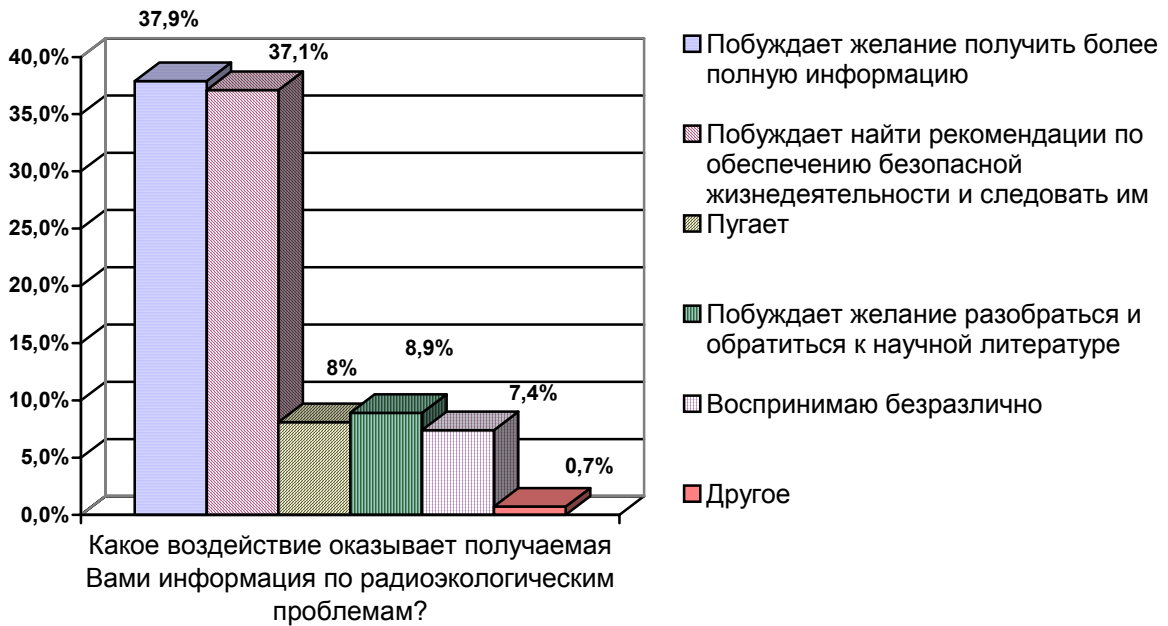


Рисунок 4 – Характер воздействия на респондентов информации по радиоэкологическим проблемам

Мнения экспертов о достаточности информированности населения обобщены на диаграмме (рис. 5).

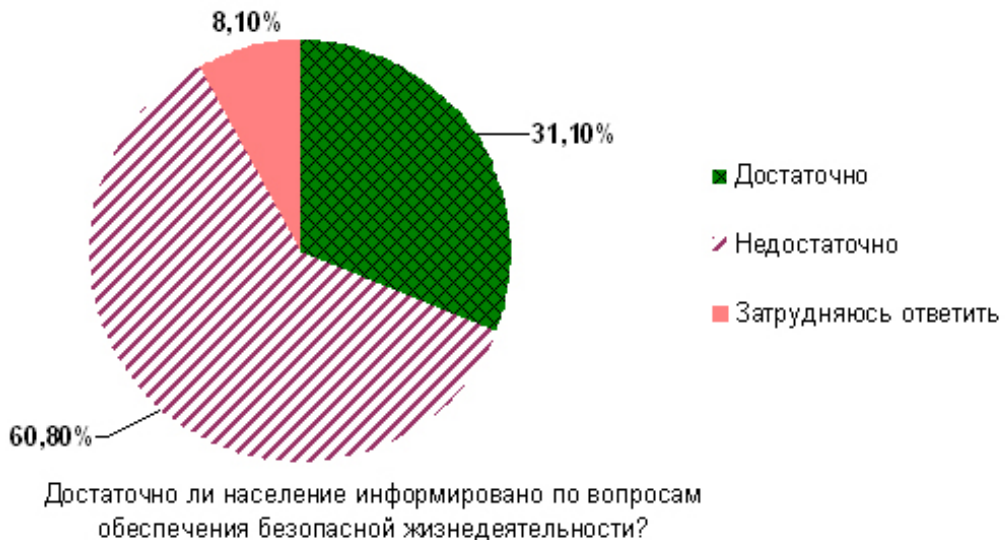


Рисунок 5 – Мнения экспертов о степени информированности населения

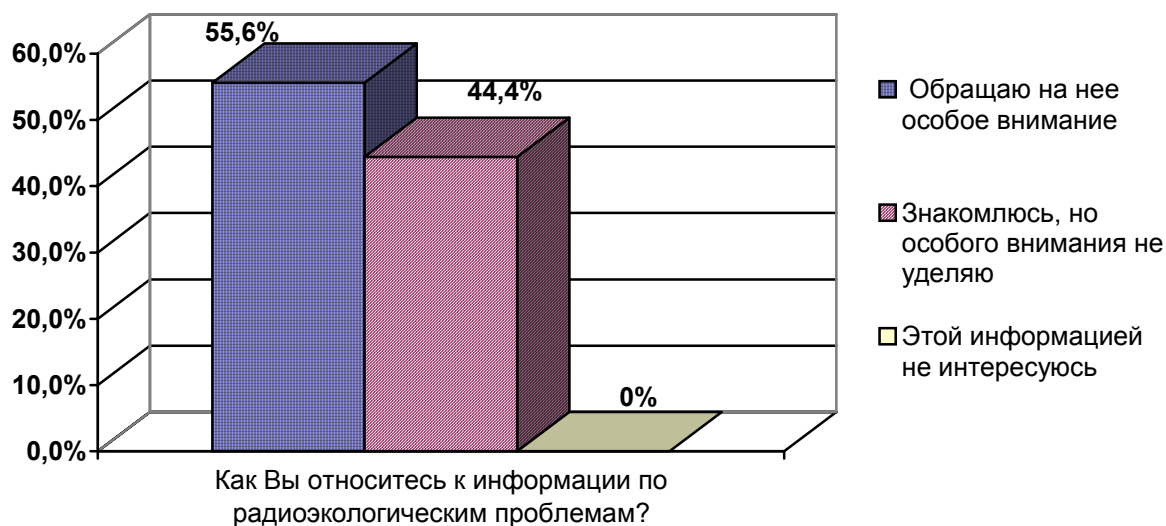


Рисунок 6 – Отношение респондентов к радиоэкологической информации

В таблице 2 представлены данные, какую информацию желает получить население в загрязненных районах. На предложенный в анкете вопрос **«Какого рода информация о последствиях чернобыльской катастрофы является наиболее важной для Вас?»** надо было дать не более 4 ответов. Таким образом, мы не ограничивали респондентов в ответах, т.к. полученные сведения весьма необходимы для дальнейшего определения направления информационной работы.

Таблица 2 – Степень важности для респондентов информации о последствиях чернобыльской катастрофы (в порядке значимости)

№	Характер информации	ответов, %
1.	Советы медиков о том, как сохранить здоровье при том уровне радиации, который регистрируется в Вашем районе	74,1
2.	Факты, события, подтверждающие неблагоприятное воздействие загрязнения	66,7
3.	Сообщение о мерах по преодолению последствий аварии и воздействия радиации, предпринимаемых властями Вашего района	56,3
4.	Навыки получения в личном подсобном хозяйстве продукции, соответствующей РДУ, знание использования продукции леса, другая информация о мерах безопасного проживания	46,7
5.	Сведения о ежедневном уровне радиации в Вашем районе	43,0
6.	Сведения о том, что делают ученые, республиканские органы власти, различные фонды, мировая общественность для преодоления последствий аварии	34,8

Таким образом, у респондентов есть желание получать более подробные знания о мерах предосторожности, потреблении продуктов питания, медицинском контроле и оздоровлении, воздействии радиации, о мерах по преодолению последствий аварии, предпринимаемых властями, по информации законодательного характера. К ней относятся сведения о нормативных правовых документах, касающихся вопросов преодоления последствий катастрофы на ЧАЭС, в первую очередь, информация об изменении правовых статусов тех или иных населенных пунктов и связанными с ними изменениями в сфере социального обеспечения и льгот. Но часто специальная информация воспринимается с недоверием. Так, в беседах даже эксперты высказывались, что врачи скрывают истинные причины смертности населения. Кроме того, по мнению респондентов, одним из основных мотивов доверия к источнику информации является отсутствие личной заинтересованности в сокрытии истины.

Доверие к специалистам будет повышаться при доступности для населения результатов проведенной ими работы в наиболее полном объеме.

Отношение к правилам проживания на загрязненных территориях

В блоке вопросов об отношении к правилам проживания на загрязненных территориях, навыкам получения в личном подсобном хозяйстве продукции, соответствующей допустимым уровням содержания радионуклидов, рекомендациям о правильном использовании продукции леса на загрязненной радионуклидами территории 34% ответили «Хорошо знаю и могу описать два и более правил»; 63% – «Кое-что знаю» и только 3% ответили «Не знаю». По результатам опроса, проведенного в 2001 г. по программе TACIS-ENVREG 96020 в д. Светиловичи и д. Дубовый Лог, на этот вопрос ответили, что «Хорошо знают и могут описать два и более правил» 1,69% и 15% респондентов, соответственно. Это свидетельствует о положительной направленности информационной работы, проведенной за это время в загрязненных радионуклидами районах Гомельской области.

Ответы на вопрос «Часто ли Вы следуете этим правилам?» представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Ответы на вопрос «Часто ли Вы следуете правилам безопасного проживания?»

Ответы	% ответивших
Да, всегда	22,2
Да, но не всегда	70,4
Нет, никогда	7,4

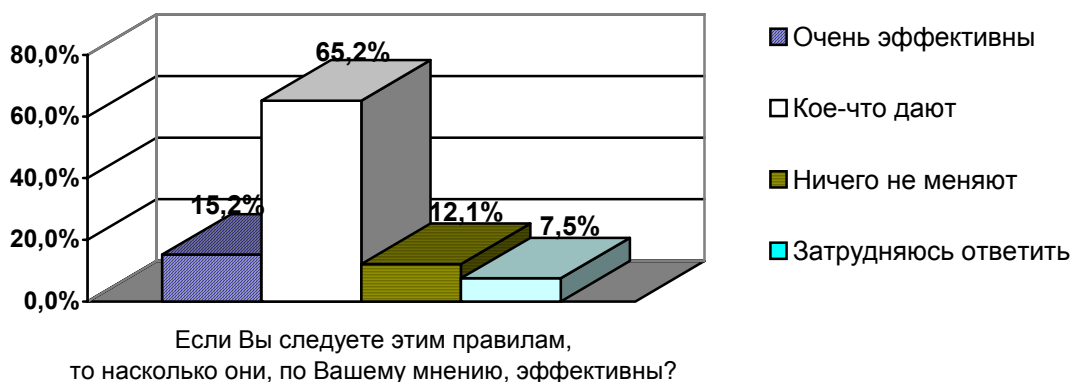


Рисунок 7 – Мнения респондентов относительно эффективности правил проживания на загрязненных территориях

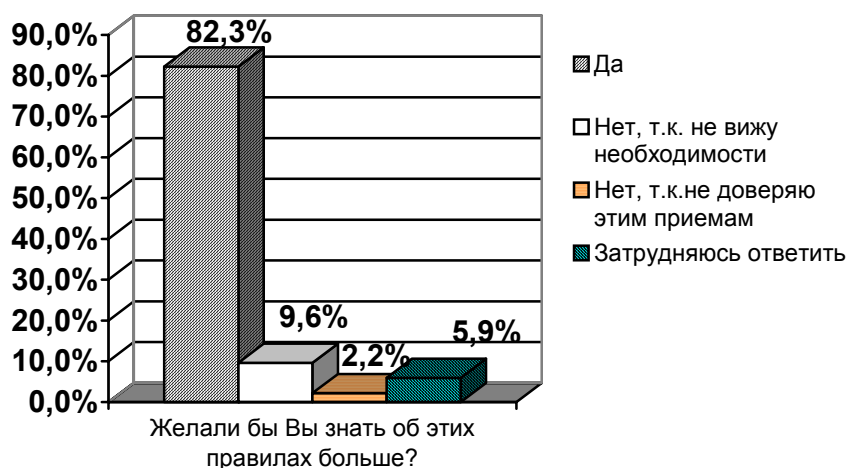


Рисунок 8 – Заинтересованность респондентов в получении дополнительной информации

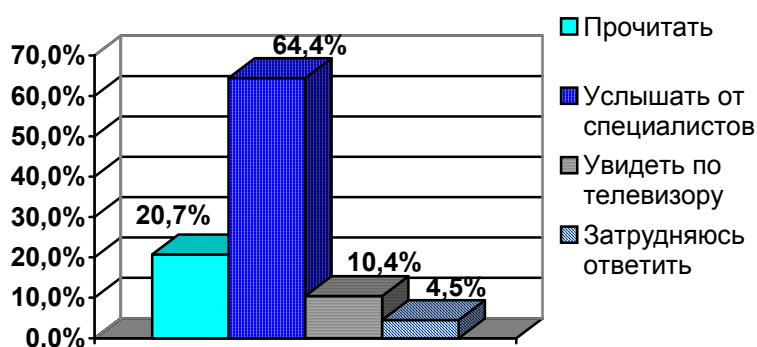
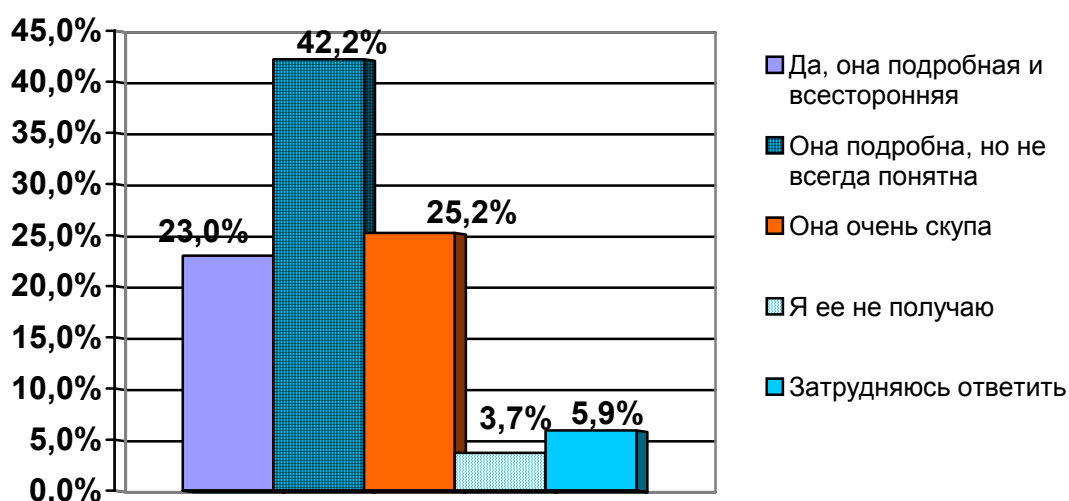


Рисунок 9 – Предпочитаемые респондентами способы получения знаний по проживанию на загрязненных территориях



Является ли информация о правилах и мерах безопасности, которую Вы в настоящее время получаете, достаточно подробной для Вас?

Рисунок 10 – Мнения респондентов относительно качества радиоэкологической информации

Проведенные исследования позволили сделать вывод, что на дезадаптационное поведение мощное воздействие оказывает недостаточная информированность людей. Большая часть респондентов – 82,3% желала бы знать о правилах безопасного проживания больше (рис. 8). Причем 64,4% респондентов (см. рис. 9) информацию желают «услышать от специалистов», 20,7% – «прочитать». Большинство опрошенных считают, что информация «подробная, но не всегда понятная» – 42,2% (см. рис. 10), 23% – «подробная» и только 3,7% ответили, что «не получают» информацию.

Результаты исследования позволяют сделать следующие выводы.

- Информирование населения по своей сути должно представлять глубокую (доведенную до каждой семьи) разъяснительную работу в районах радиоактивного загрязнения, направленную на изменение поведенческой модели человека.
- Проведение разъяснительной работы с населением необходимо осуществлять одновременно с психологическими тренингами.
- Учитывая завышенную оценку риска радиационного воздействия, которая имеется у населения в настоящее время, следует избегать проведения тех мероприятий, которые не осознаются населением как полезные и необходимые.

- Основными источниками информации для населения являются телевидение, газеты, рекомендации врачей, выступления специалистов, памятки, брошюры.
- Большая часть населения желает получить информацию. Это, прежде всего, информация нормативного и правового характера. К ней относятся сведения об изменении правовых статусов тех или иных населенных пунктов и связанными с ними изменениями в сфере социального обеспечения и льгот.
- Работу по повышению уровня радиационно-гигиенических знаний следует проводить, прежде всего, в группах специалистов (учителя, врачи, работники центров радиационного контроля), наиболее пользующихся авторитетом у населения. Тревога и неуверенность таких специалистов, как врачи, передается пациентам, от учителей – школьникам и их родителям.
- Основными получателями информации должны быть жители пострадавших регионов (хотя не стоит забывать и «влиятельные» аудитории, такие, как журналисты и должностные лица, которые формируют общественное мнение, учителя, врачи).
- Учитывая, что жизнедеятельность взрослого населения в большей степени основывается на устоявшихся стереотипах поведения и трудно поддается активному изменению, на современном этапе большое значение должно придаваться работе с детьми и молодежью, повышению их радиоэкологической грамотности, воспитанию требуемых норм поведения.
- Доверие к специалистам будет повышаться при доступности для населения результатов проведенной ими работы в наиболее полном объеме. Кроме того, по мнению населения, одним из основных мотивов доверия к источнику информации является отсутствие личной заинтересованности в сокрытии истины.

Наибольший интерес для населения представляет следующая информация.

1. Рекомендации по рациональному, с точки зрения радиационной безопасности, ведению сельского хозяйства на личных приусадебных и дачных участках граждан, а также переработке продукции сельского хозяйства.
2. Правила заготовки дикорастущих ягод и грибов, а также их кулинарной обработки.
3. Информация, касающаяся радиационной гигиены.
4. Значительный спрос существует на сведения, касающиеся общих аспектов радиоэкологии, радиационной гигиены и радиобиологии. Необходимо отметить, что информация, относящаяся к этим областям, требует обязательной адаптации для целей информирования населения в силу своей специфичности.

5. Обязательным компонентом являются точные и достоверные сведения относительно уровней загрязнения радионуклидами тех или иных территорий и населенных пунктов, а также продуктов питания, мощностей экспозиционной дозы, прогнозов величин получаемых доз.

Неотъемлемой частью системы информирования является обратная связь, налаженная между разработчиками системы информирования и потребителями информации. Она должна быть организована различными путями, в том числе проведением регулярных социологических исследований, организацией семинаров, на которых все желающие могут получить ответы на любые вопросы от соответствующих специалистов, издания сборников ответов на наиболее часто задаваемые населением вопросы.

ЛИ № 02330/0056762 от 17.02.04. Подписано в печать 18.09.2006 г.
Бумага офсетная. Печать ризографическая.
Формат 60x84 1/16. Гарнитура Таймс.
Усл. печ. л. 0,93. Тираж 150 экз. Заказ №308

Отпечатано в РНИУП «Институт радиологии»
220004, г. Минск, пр. Победителей, 23/1